

**Анализ учебно-методической работы
МБОУ «Суховская СОШ № 3»
за 2016-2017 учебный год**

Школа завершила свой 74 учебный год.

Количество обучающихся каждый год снижается. В таблице представлены результаты мониторинга контингента учащихся за последние 9 лет. В 2016-2017 учебном году количество обучающихся по всем уровням увеличилось на 2 человека за счет прибывших. (Приложение №1)

По уровням обучения количество учащихся общеобразовательной школы следующее:

- начальное общее образование: на начало года - 24, на конец года - 27 обучающихся (для сравнения в прошлом учебном году обучалось 27 обучающихся (3 класса-комплекта), в 2014-2015 учебном году - 28 обучающихся (3 класса-комплекта), 2013-2014 году - 35 учащихся (3 класса-комплекта) и в 2012-2013 учебном году - 39 учащихся (4 класса-комплекта);

- основное общее образование: на начало года - 38, на конец года - 40 обучающихся (5 классов-комплектов), для сравнения в прошлом учебном году - 48, в 2014-2015 учебном году - 57 обучающихся, в 2013-2014 учебном году - 52 обучающихся, в 2012-2013 учебном году - 45 обучающихся;

- среднее общее образование: на начало года - 13, на конец года - 14 обучающихся (2 класса-комплекта), для сравнения в прошлом учебном году - 12 обучающихся, в 2014-2015 учебном году - 6 обучающихся, в 2013-2014 учебном году - 11 учащихся, в 2012-2013 учебном году - 11 учащихся.

8 обучающихся проходили специальное (коррекционное) обучение по программе для детей с нарушением интеллекта (легкая степень отсталости) в классе - комплекте. В 2015-2016 году - в интегрированных классах обучалось 9 человек, 2014-2015 учебном году - 12 обучающихся, в 2013-2014 году - 12 учащихся, в 2012-2013 учебном году - 9.

В школе была организована группа кратковременного пребывания детей 4-6 лет, которую посещали 17 детей. Занятия в ГКП проводились в целом в соответствии с требованиями ФГОС ДО.

Содержание начального общего, основного общего, среднего общего образования определяется основной образовательной программой. Работа школы была направлена на усвоение государственных образовательных стандартов через реализацию учебных планов начального общего, основного общего, среднего общего образования и ориентирована на успешное прохождение государственной итоговой аттестации выпускниками.

Цель, поставленная на 2016-2017 учебный год: совершенствование условий для повышения качества образования и развития компетентности педагогов и обучающихся в рамках реализации ФГОС НОО и ФГОС ООО через решение следующих **задач:**

1. Создать условия для успешного освоения всех учебных программ.
2. Обеспечить 100% готовность педагогических кадров ОУ к реализации ФГОС ООО в 6 классе:
 - продолжить реализацию ООП ООО на 2015-2020 г.г.
 - выполнить план-график реализации ФГОС ООО в 2016-2017 учебном году;
 - обеспечить прохождение курсов ПК по ФГОС ООО Безденежной Л.В., Якушенко Т.И., Никитину П.А., Чабуркину В.В., Затулиной С.С.;
 - обеспечить участие педагогов в вебинарах, семинарах, конференциях, конкурсах различного уровня;
 - провести ряд семинаров, направленных на реализацию ФГОС ООО.
3. Внести коррективы в ООП НОО на 2011-2016 г.г. до 25.12.2016г. и продолжить ее реализацию:
 - выполнить план-график реализации ФГОС НОО в 2016-2017 учебном году;
 - создать единый диагностический инструментарий для оценки достижений планируемых результатов обучения на начальном уровне;
 - организовать работу по описанию профилей результатов диагностики краевого ЦОКО.
4. Включить в план ВШК 2016-2017 уч. г. контроль реализации курса ОДНКНР.
5. Создать безбарьерную среду для обучающихся с ОВЗ при переходе с интегрированного обучения на обучение в классе-комплекте.
6. Создать условия для повышения квалификационной категории 18,2% педагогов.

7. Назначить педагога по размещению методических разработок в сети Интернет.
8. Создать условия, направленные на укрепление социально-психологического, духовно-нравственного, физического здоровья обучающихся:
 - продолжить реализацию курса ОДНКНР в 5 классе;
 - использовать здоровьесберегающие технологии на каждом уроке;
 - начать реализацию проекта «Психолого-педагогическое сопровождение участников образовательных отношений в МБОУ «Суховская СОШ № 3».
9. Разработать программу «Одаренные дети» на 2017-2022г.г. до 15.12.2016 г.
10. Обеспечить реализацию индивидуальных образовательных программ с одаренными детьми.
11. Сохранить безопасные и комфортные условия, соответствующие требованиям Роспотребнадзора.

Поставленные задачи решались через совершенствование методик проведения уроков, внеклассную и внеурочную деятельность, индивидуальную и групповую работу с обучающимися, через работу с одаренными детьми и детьми «группы риска».

На основании официальных документов составлены учебные планы начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Учебный план 1-4 классов составлен на основании приказа Министерства Образования и науки Российской Федерации №373 от 6 октября 2009 г. «Об утверждении и введении в действие федерального образовательного стандарта начального общего образования», зарегистрированным Минюстом России 22.12.2009 г., рег. № 15785 (в ред. Приказов Минобрнауки России от 26 ноября 2010 г. №1241, от 22 сентября 2011 г. № 2357, от 18.12.2012 г. № 1060), приказа Министерства образования и науки РФ от 30.08.2013 № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования».

Учебный план 5,6 классов составлен на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении ФГОС основного общего образования» (в редакции Приказа Минобрнауки РФ от 29.12.2014 № 1644).

Учебный план 7-11 классов был составлен на основе федерального БУПа, утвержденного приказом Министерства образования Российской Федерации от 9 марта 2004 г. № 1312 "Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования", с изменениями, внесенными Приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 августа 2008 г. N 241, от 30 августа 2010 г. N 889; приказом № 1994 от 3 июня 2011 г. "О внесении изменений в федеральный базисный учебный план и примерные учебные планы для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утвержденные Приказом Министерства образования Российской Федерации от 9 марта 2004 г. N 1312", а также в соответствии с постановлением от 17.05.2006, №134-П совета администрации Красноярского края, в соответствии со статьёй 68 Устава Красноярского края, статьёй 4 Закона Красноярского края от 25.06. 2004 № 11-2071 «О краевом (национально-региональном) компоненте государственных образовательных стандартов общего образования в Красноярском крае», Законом Красноярского края от 20.12.2005 № 17-4256 «Об установлении краевого (национально-регионального) компонента государственных образовательных стандартов общего образования в Красноярском крае».

Учебный план для детей с нарушением интеллекта (легкая степень отсталости) составлен в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», с письмом министерства образования и науки Красноярского края № 75-9151 от 04 сентября 2015 года «О формировании учебных планов для организации образовательного процесса детей с ОВЗ по адаптированным образовательным программам».

Учебный план для детей с нарушением интеллекта включает в себя общеобразовательные учебные предметы, содержание которых адаптировано к возможностям умственно отсталых обучающихся и предметов коррекционной направленности. Коррекционно-развивающий блок является частью адаптированной программы. Коррекционные занятия планируются для каждого ребенка на основании рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии.

При составлении учебных планов соблюдалась преемственность между уровнями обучения и классами, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами. Уровень

недельной учебной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого количества часов. В 2016-2017 учебном году школа работала в режиме 5-дневной рабочей недели.

В школе ведутся все предметы, входящие в федеральный компонент. Десятый год реализуется региональный компонент. В 7-11 классах изучались предметы: «Художественная культура Красноярского края» (7 класс), «Природа и экология Красноярского края» (7-8 кл.), «История Красноярского края» (7-9 кл.), «Основы регионального развития Красноярского края» (10-11 кл.).

Региональный компонент дает возможность формировать мыслящее, деятельное и волевое новое поколение красноярцев, формировать активную субъективную позицию жителей края, целостное представление о Красноярском крае, о социально-экологических и культурных достижениях края.

Уроки регионального компонента проходят в деятельностном подходе, с использованием ИКТ – технологий. Педагоги поддерживают практическую направленность данных курсов.

На основании Приказа МО и науки РФ от 01 февраля 2012 года № 74 «Об изменениях, которые вносятся в федеральный базисный учебный план и примерные учебные планы для ОУ РФ, реализующих программы общего образования, утвержденные приказом МО РФ от 09 марта 2004 г. № 1312», письма МО и науки Красноярского края от 15.02.2012 № 865/и «О введении курса ОРКСЭ с 1 сентября 2012 года», письмом Министерства образования и науки Красноярского края № 5425 от 17 июня 2013 года «О формировании учебных планов для организации учебного процесса детям с ограниченными возможностями здоровья в Красноярском крае» в четвертом общеобразовательном классе и классе для детей с нарушением интеллекта учебный предмет «Основы религиозных культур и светской этики» был включен в обязательную часть образовательной программы в объеме 34 часов. По выбору родителей велся модуль «Основы православной культуры» из курса «Основы религиозных культур и светской этики».

В соответствии с письмом Министерства образования и науки РФ от 07.08.2015 № 08-1228 «О направлении рекомендаций по вопросам введения федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» предметная область «Основы духовно-нравственной культуры народов России» является обязательной. На базе нашей школы данный курс реализуется через включение модулей в учебные предметы «История», «Биология», «Литература», «Иностранный язык», «Музыка», «Изобразительное искусство», а также включение тем в рабочую программу внеурочной деятельности «Юный патриот». Данная модель использовалась в нашем ОУ. В рабочие программы педагогов данных предметов были включены темы из предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России», которые пройдены, но возникли трудности в осуществлении контроля реализации курса. Планируем внести в учебный план 5 классана 2017-2018 учебный год из части, формируемой участниками образовательных отношений один час на реализацию курса ОДНКНР. Для реализации данного курса в наличии есть учебники, учителем готовится рабочая программа.

В целях укрепления здоровья учащихся на основании приказа Министерства Образования и науки Российской Федерации №889 от 30.08.2010г. во всех классах введен третий час физической культуры.

За счет компонента образовательного учреждения (факультативных занятий, элективных курсов), НОУ учащиеся имели возможность расширить, углубить свои знания по отдельным предметам. В связи с переходом на пятидневную рабочую неделю значительно сократилось количество часов компонента образовательного учреждения. Тем не менее, в школе ведутся факультативные занятия, элективные курсы по различным направлениям. Реализуются программы по элективным курсам в 9 классе: «Лингвистический анализ текста», «Пишем и говорим правильно», «Процентные вычисления в жизненных ситуациях», «Модуль», по выбору обучающихся - «Решение типовых задач по химии»; факультативные занятия в 5-9 классах: «Путешествие в Англоленд», «Я-исследователь царства животных», «Всемогущий занимательный синтаксис», «Логические задачи». В 10-11 классах: «Пишем и говорим правильно», «Литературный практикум», «Замечательные неравенства: способы получения и примеры применения», «Решение задач повышенной сложности», «Методы, приемы решения уравнений, неравенств, систем», «История в лицах», «Исследование экономических проблем жизни общества», «Химия и жизнь». Элективные курсы способствуют удовлетворению познавательных интересов в различных областях деятельности человека, способствуют подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации.

Второй год не ведется предпрофильная подготовка в 8, 9 классах через профориентационный курс «Твоя профессиональная карьера», в связи с уменьшением количества часов компонента образовательного учреждения. Обучающиеся 10-11 классов проходят профориентацию в рамках предмета «Технология».

Учебный план школы реализован на 100%, учебные программы пройдены, в том числе практическая часть по предметам. По итогам проведения промежуточной аттестации качество выполнения контрольных работ за год по русскому языку составляет - 52% (51,3% в 2015-2016 учебном году, 74,2% в 2014-2015г., 53% в 2013-2014 г.), по математике - 53,2% (45,3% в 2015-2016 учебном году, 61% в 2014-2015г., 58% - в 2013-2014 г.), по окружающему миру – 88% и биологии – 54% (74% в 2015-2016г.).

Задачей школы является освоение всеми обучающимися государственного образовательного стандарта.

По итогам деятельности ОУ на конец 2016-2017 учебного года имеем: 28 +2В «хорошистов», 7+1В «отличников», что составляет 43% качества, 100% успеваемость, для сравнения в прошлом учебном году было 23+2В «хорошистов» и 8 «отличников», что составляло 37,93% качества, 99% успеваемости. В 2014-2015 учебном году 28+3В «хорошиста» и 6 «отличников», что составляло 40,2% качества и 100% успеваемость. В 2013-2014 учебном году 37 учащихся обучались на «4» и «5», что составляло 38%, успеваемость -100%. В таблице представлены результаты за 8 лет. (Приложение №2).

Количество «отличников» в этом году увеличилось на 0,8% по сравнению с прошлым учебным годом. Отсева нет.

Анализ результатов итоговых краевых диагностических работ (далее КДР), Всероссийских проверочных работ (далее ВПР), государственной итоговой аттестации (далее ГИА) в форме ОГЭ и ЕГЭ показал, что образовательное учреждение частично выполнило поставленные задачи.

По итогам государственной итоговой аттестации все выпускники 11 класса (100%) получили аттестат о среднем общем образовании. Для этого были созданы условия: 100% обеспечение кадрового педагогического состава, 72% педагогов имеют первую и высшую категорию, 85% - обеспечение кабинетов оборудованием, 100 % педагогов соответствуют квалификационным требованиям, 100% выполнение ВШК, отсутствие предписаний надзорных органов, созданы условия для укрепления здоровья всех участников образовательных отношений: организован качественный подвоз и качественное питание. Администрацией подготовлена нормативно-правовая база. Велось психолого-педагогическое сопровождение всех участников образовательных отношений. Администрацией, классным руководителем, педагогом-психологом, социальным педагогом проводилась информационная работа с выпускниками и их родителями.

86% выпускников 9 класса получили аттестат об основном общем образовании, в том числе одно свидетельство об обучении. Для этого также были созданы условия: 100% обеспечение кадрового педагогического состава, 72% педагогов имеют первую и высшую категорию, 85% - обеспечение кабинетов оборудованием, 100 % педагогов соответствуют квалификационным требованиям, 100% выполнение ВШК, отсутствие предписаний надзорных органов, созданы условия для укрепления здоровья всех участников образовательных отношений: организован качественный подвоз и качественное питание. Администрацией также подготовлена нормативно-правовая база. Велось психолого-педагогическое сопровождение всех участников образовательных отношений. Администрацией, классным руководителем, педагогом-психологом, социальным педагогом проводилась информационная работа с выпускниками и их родителями, но 33,3% от общего количества обучающихся не преодолели минимальную границу по обязательному предмету (математика) в основной период (Ефанова У. и Соломенникова Е.), 17% (Соломенникова Е.) будет проходить ГИА в форме ОГЭ по математике в сентябре. Для этого проводится психолого-педагогическое сопровождение обучающейся и индивидуальная работа по индивидуальному плану по математике, утвержденному приказом директора, организовано консультирование. Результаты всех четырех(!) экзаменов в этом учебном году влияли на получение аттестата. Выбор экзаменов был разнообразным, сдавали химию – 3 обучающихся, биологию – 4 обучающихся, физику – 2 обучающихся, обществознание – 2 обучающихся.

Проведены итоговые краевые диагностические работы и всероссийские проверочные работы в 4 классе. Второй год проводилась всероссийская проверочная работа по окружающему миру, третий год - работа по групповому проекту «Метапредметные результаты».

Результаты оценки индивидуальных достижений учащихся по всем видам работ в 4 классе (в сравнении за 7 лет представлены в таблице. (Приложение № 3).

Проведены *итоговые краевые диагностические работы* по читательской грамотности групповому проекту (учитель Палунина Л.Р.).

Результаты по групповому проекту выше ожидаемых. Достигли базового уровня (включая повышенный) 100%, по региону - 96,78%. Повышенного уровня – 66,67%, по региону 48,00%, по муниципальному образованию – 66,32%. Базового уровня – 33,33%, по региону – 48,78%, по муниципальному образованию – 33,68%. Общее среднее значение по классу - 80,56 %, что выше краевого показателя (77,05%), но ниже среднего значения в муниципальном образовании – 82,69%.

Результаты читательской грамотности ниже ожидаемых. Достигли базового уровня (включая повышенный) 83,33%, среднее значение по региону - 92,98 %, по муниципальному образованию – 97,83%. Достигли базового уровня 50%, по региону 60,18%, по муниципальному образованию – 66,30%. Нет пониженного уровня достижений. Не прошла базовый уровень и не имеет пониженного уровня достижений Романова Е., которая имеет недостаточный уровень достижений – 16,67%. Достигли повышенного уровня 33,33% (Шоханова А., Ширякова О.), по региону – 32,80%, по муниципальному образованию – 31,52%. Общее среднее значение по классу 53,70%, что ниже показателя по региону 66,23% и по муниципальному образованию – 66,55%.

Проведены *всероссийские проверочные работы* по русскому языку (учитель Немцева Н.А.), математике и окружающему миру (учитель Палунина Л.Р.).

Выполнение по русскому языку составляет 83,3%. Не справилась Романова Е.. При этом качество составляет 83,3%, в районе – 82,5%, в Красноярском крае – 75,2%, что выше муниципальных и краевых показателей.

Выполнение по математике составляет 100%. Качество составляет - 50%, в районе – 82,3% и в крае – 81,2%, что намного ниже муниципальных и краевых показателей.

Выполнение по окружающему миру составляет 100%. Качество – 83,3%, в районе – 82,6%, в крае – 78,8%, что выше муниципальных и краевых показателей.

Работы проверялись учителями данных предметов, а также независимыми экспертами, привлеченными к проверке приказом директора МБОУ «Суховская СОШ № 3»: по групповому проекту – Лавриненко Т.С., социальный педагог, Лушников Л.Д., педагог-психолог, по читательской грамотности и русскому языку - Якушенко Т.И., учитель русского языка и литературы, по математике – Котова Е.П., учитель математики и по окружающему миру – Бабаева Ж.М. В этом году проверка проведена всеми педагогами на качественном уровне. При проведении *итоговых краевых диагностических работ* присутствовали представители управления образования администрации Тасеевского района **Фролова ?**, Соловьев А.Ф.

Анализ результатов оценки индивидуальных достижений обучающихся по всем предметам показал, что показатели выполнения работ (КДР и ВПР) в среднем по классу (% от максимального балла за всю работу) по русскому языку и окружающему миру выше и муниципальных и краевых, по групповому проекту выше показателя по региону, но ниже среднего показателя по муниципальному образованию, по читательской грамотности ниже муниципального и регионального показателей, по математике показатель намного ниже муниципального и краевого показателей.

Рейтинг общеобразовательных учреждений района по результатам итоговых краевых диагностических работ и всероссийских проверочных работ не проводился.

Образовательная программа начального общего образования реализована в целом на удовлетворительном уровне.

Первый год проводились Всероссийские проверочные работы во 2,5 (в начале года и в конце года), 11 классах.

Во 2 классе проводили ВПР по русскому языку. Это было контрольное списывание. Выполнение 100%. Качество составило 100%. По муниципальному району качество - 91%, по Красноярскому краю - 84,5%, по России – 84,7%.

В 5 классе в начале года проводили ВПР по русскому языку. В конце года - ВПР по русскому языку, математике, биологии. истории.

В начале года выполнение ВПР по русскому языку составило 100%, качество 75% (по муниципальному району – 89,3%, по Красноярскому краю – 78,3%, по России -76,6%).

В конце года выполнение ВПР5 по русскому языку составило 87,5%. Не справился Евстигнеев Е. Качество – 50% (по муниципальному району – 42,9%, по Красноярскому краю – 37,4%, по России - 45,2%).

Выполнение ВПР5 по математике 87,5%, не справилась Поздеева Н.. Качество – 25%. Статистики по муниципальному району, Красноярскому краю и России не представлено.

Выполнение ВПР5 по биологии – 62,5%. Не справились 3 обучающихся (37,5%): Чернецкая В., Бобровский И., Гизатулин Д.. Качество – 37,5%, по муниципальному району – 40,5%, по Красноярскому краю – 44,3%, по России- 60%.

Выполнение ВПР5 по истории – 87,5%. Не справился Бобровский И. (12,5%). Качество – 25%, по муниципальному району – 55,9%, по Красноярскому краю – 57,3%, по России – 62,4%.

Выполнение ВПР11 по географии 87,5%. Шкалы оценивания нет. Исходили из 50% выполненных заданий. Не справилась Коротовская К.. Из 22 максимальных баллов она набрала 6 первичных баллов. По 9 баллов было у Маковецкой А. и Спиченко О. . Самое большее количество первичных баллов набрал Ананьев М. – 15б. и Надсонова А. – 14б.. Статистики по отметкам по муниципальному району, Красноярскому краю и России нет. Максимальный первичный балл для базового уровня в рекомендациях, взятых из демоверсии, – 15б, для повышенного уровня+7 баллов.

Выполнение ВПР11 по биологии - 62,5%. Шкалы оценивания нет. Исходили из 50% выполненных заданий. Максимальное количество баллов было 30. По 13 первичных баллов набрали 3 выпускника: Спиченко О., Надсонова А. и Маковецкая А. Самое большее количество первичных баллов набрала Коротовская К. – 20б., по 18б. Якушенко Ю. и Ананьев М., 17б. – Солонина Д. Статистики по отметкам по муниципальному району, Красноярскому краю и России нет. Максимальный первичный балл для базового уровня в рекомендациях, взятых из демоверсии – 21б, для повышенного уровня+9 баллов.

Выполнение ВПР11 по истории 12,5%.Шкалы оценивания нет. Исходили из 50% выполненных заданий. Максимальное количество баллов составляло 21, из которых один обучающийся набрал 11б (Солонина Д.) и один 9б (Ананьев М.). Статистики по отметкам по муниципальному району, Красноярскому краю и России нет. Максимальный первичный балл для базового уровня в рекомендациях, взятых из демоверсии – 16б, для повышенного уровня+5 баллов.

Выполнение ВПР11 по физике 100%.Шкалы оценивания нет. Исходили из 50% выполненных заданий. Максимальный первичный балл составлял 26, из которого самое большее количество первичных баллов набрали: Якушенко Ю. – 21 и по 18 б. у Спиченко О., Солониной Д. и Маковецкой А. Минимальное количество –у Ананьева М. – 14б. Статистики по отметкам по муниципальному району, Красноярскому краю и России нет. Максимальный первичный балл для базового уровня в рекомендациях, взятых из демоверсии – 19б, для повышенного уровня+7 баллов.

Выполнение ВПР11 по химии 100%.Шкалы оценивания нет. Исходили из 50% выполненных заданий. Максимальный первичный балл составлял 33, из которого самое большее количество первичных баллов набрали: 24 б. - Спиченко О., по 23б. - Якушенко Ю., Солонина Д., Ананьев М., Коротовская К. и Маковецкая А. Минимальное количество – у Шилько Л. – 21б. Статистики по отметкам по муниципальному району, Красноярскому краю и России нет. Максимальный первичный балл для базового уровня в рекомендациях, взятых из демоверсии – 21б, для повышенного уровня+12 баллов.

Вывод по ВПР в 2,5,11 классах: качество выше показателей муниципального района, Красноярского края и России по русскому языку во 2, 5 классах (в конце года); качество ниже муниципальных, краевых и российских показателей по биологии, истории в 5 классе. По математике в 5 классе и по всем предметам 11 класса нет возможности сделать сравнительный анализ из-за отсутствия статистики по отметкам и отсутствия шкалы оценивания. Причинами низких результатов ВПР можно считать: отсутствие систематического индивидуального сопровождения обучающихся; недостаточный контроль качества реализации образовательных программ по предметам; несоблюдение требований к переводу обучающихся в следующий класс; несерьезное отношение к процедуре ВПР11 в виду отсутствия влияния на получение аттестата о среднем общем образовании.

Результаты прохождения государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ представлены в таблице за последние 7 лет. (Приложение №4)

В таблице представлена информация о выпускниках, сдававших ОГЭ в 2017 уч.году. (Приложение № 5).

Государственную итоговую аттестацию в форме ОГЭ в этом году проходили все 6 обучающихся 9 класса по четырем обязательным предметам: русскому языку и математике, а также по двум обязательным предметам по выбору, результаты которых влияли на получение аттестатов об основном общем образовании. Предметами по выбору были: биология, обществознание, физика, химия. 83,33% обучающихся справились с ГИА в форме ОГЭ по всем предметам в основной период. По итогам сдачи ОГЭ по количеству сдававших и прошедших минимальную границу по рейтингу района показатель МБОУ «Суховская СОШ №3» составил 91,66%. Это 1 место в рейтинге ОУ Тасеевского района. Такой же показатель у Тасеевской СОШ №1. (2 м – Сивохинская, 3м. – Троицкая и Веселовская, 4м. – Фаначетская, 5м. – Луговская, 6м. – ТСШ №2, 7м. – Вахрушевская). Общий районный показатель – 87% (в прошлом году – 86,64 % был районный показатель, 94,44% – школьный показатель – 2 место в рейтинге района). В 2014-2015 учебном году этот показатель составлял 92% по школе и 92,17 % – районный показатель и 4 м. в рейтинге школ района.

100% **выполнение** по русскому языку, обществознанию, химии, физике, биологии свидетельствует об удовлетворительном качестве реализации программ по данным предметам. Эти показатели выше или равны районным показателям. Процент выполнения по району по русскому языку соответственно составил – 92,98%, по обществознанию – 80,48%, химии – 100%, физике – 92,3%, биологии – 91,37%. Выпускников по данным предметам подготовили Балбукова В.Г., Фабер В.Ф., Швед Т.И., Безденежная Л.В., Бабаева Ж.М.

Вместе с тем, только 66,6% обучающихся справились с ГИА по математике, районный показатель 79,82%. Не преодолели минимальную границу по обязательному предмету «Математика» в основной период 33,3% от общего количества обучающихся (Соломенникова Е., Ефанова У.). Соломенникова Е. не преодолела минимальную границу вторично, поэтому для неё прохождение ГИА по математике состоится в сентябре

По итогам сдачи всех предметов в форме ОГЭ – **качество** составляет 33,3%, что ниже районного показателя – 44,49%. По рейтингу всех ОУ Тасеевского района это 8 место. (9 м. – Вахрушевская СОШ – 0%, 1м. – Сивохинская СОШ – 71,87%, 3 м. – Веселовская СОШ – 59,37%). Показатели **качества выполнения** по каждому предмету ниже районных показателей, кроме обществознания (66,6%, в районе 37,8). Данных по региону нет. Выпускников по обществознанию подготовила Фабер В.Ф.

Ниже районного показателя качество по математике (33,3% – 42,98% по району), по русскому языку (50% – 54,38% по району), по химии (33,3% – 50% по району). Выпускников готовили: Лавриненко Т.С., Балбукова В.Г., Швед Т.И.

0% качества подготовки выпускников по биологии и физике по школе, по району – 27,1% по биологии и 46,1% – по физике соответственно. Выпускников готовили: Бабаева Ж.М., Безденежная Л.В.

При этом средний балл по школе выше районных показателей по русскому языку 3,66, (по району 3,53); по обществознанию 3,6 (3,06 по району). Ниже показателей среднего балла по району по биологии – 3 (3,34 по району), по физике – 3 (по району 3,13), по химии – 3,33 (3,6 по району), по математике – 3,16 (3,45 по району). Сведений о среднем балле по данным предметам по региону нет.

Динамика роста показателей качества по сравнению с прошлым учебным годом просматривается по химии (с 0% до 33,3%) и обществознанию (с 29% до 66,6%). Динамика роста среднего балла просматривается также по данным предметам: по обществознанию с 3 до 3,6; по химии с 3 до 3,33.

По итогам прохождения ГИА в форме ОГЭ 83,3% обучающихся получили аттестат об основном общем образовании в основной период.

Рейтинг ОГЭ МБОУ «Суховская СОШ №3» по данным управления образования администрации Тасеевского района (это количество участников (6), выполнение (91,6%), качество (33,3%)) составляет **124,9 – это 7 место**. (8м – Фаначет, рейтинг 120; 9 м. – Вахрушево, рейтинг 25; 6м – Луговская СОШ, рейтинг 125; 5м. – ТСШ №2, рейтинг 125,3; 4м. – Троицкая СОШ, рейтинг 131,2; 3м. – ТСШ №1, рейтинг 132,1; 2м. – Веселовская СОШ, рейтинг 146,8; 1м. – Сивохинская СОШ, рейтинг 162,44).

Из анализа таблицы (Приложение № 6), в которой отражены показатели получения положительных и отрицательных отметок на ГИА по русскому языку и математике за 7 лет, видно, что количество полученных «двоек» по сравнению с 2010-2011 учебным годом, немного уменьшилось и по русскому языку, и по математике, но если сравнивать с прошлым 2015-2016

учебным годом, то по русскому языку «двоек» нет второй год, а количество «двоек» по математике увеличилось на две. Количество «пятерок» в этом году увеличилось на единицу и по математике, и по русскому языку. Два года «пятерок» не было по русскому языку и три года – по математике.

Экзамен по технологии в традиционной форме в 2016-2017 учебном году сдавал один обучающийся. Выпускница проходила обучение в классе-комплекте по адаптированной программе и по учебному плану для детей с нарушением интеллекта (легкая степень отсталости). По результатам экзамена следует отметить 100% выполнение и 100% качество. Выпускница получила свидетельство об обучении.

Результаты государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ (Приложение № 7).

В таблице представлена информация о выпускниках, сдававших 3 и более предметов. (Приложение № 8)

Анализ результатов ЕГЭ в 2016-2017 учебном году показал, что в ОУ для успешного прохождения ГИА выпускниками была проведена большая подготовительная работа: своевременно, в соответствии с требованиями, заполнена база данных по ЕГЭ ответственными по КИАСУО, администрацией подготовлена нормативно-правовая база, проведена информационная работа с родителями и выпускниками (4 совместных родительских собрания), проведена работа педагога - психолога Лушниковой Л.Д. по психологической подготовке выпускников к ЕГЭ и классного руководителя Бабаевой Ж.М. по профориентации. 100% учащихся получили аттестат о среднем общем образовании.

Выпускники 2017 года в декабре писали сочинение по литературе. Эта процедура проходит третий раз в ОУ. «Зачет» по сочинению является допуском к государственной итоговой аттестации. 100% выпускников получили допуск к ГИА и сдавали ЕГЭ.

По 2 обязательным предметам (русский язык, базовая математика) сдавали 100% выпускников. 12,5% (1 обучающийся) сдавал профильную математику. Кроме обязательных предметов (русский язык и базовая/профильная математика) сдавали 1 предмет по выбору: обществознание - 2 выпускника (25%). (2011 – 8 предметов, 2012 – 6 предметов, 2013 – 4 предмета, 2014 – 6 предметов, 2015 – 2 предмета, 2016 – 2 предмета). Максимальное количество предметов на 1 обучающегося, включая обязательные, составило 4 предмета. (2011 – 5 предметов (Затулин А.), 2012 – 5 предметов (Фабер В.), 2013 – 4 предмета, 2014 – 4 предмета, 2015 – 4 предмета, 2016 – 4 предмета).

100% выпускников сдали ЕГЭ по обязательным предметам, что свидетельствует об удовлетворительном уровне подготовки выпускников и удовлетворительном качестве реализации образовательных программ по данным предметам. По району показатель выполнения ЕГЭ 93,4% по математике (базовая), 100% - математика (профильная) и 100% - русский язык.

50% выпускников сдали ЕГЭ по предмету по выбору: обществознание. Не прошла минимальную границу Солонина Д. По району показатель выполнения ЕГЭ по обществознанию составляет 90,3%.

По итогам ЕГЭ ОУ Тасеевского района по количеству выпускников и количеству экзаменов (выполнение) рейтинг школы составил 94,7% (по району 96%). Троицкая СОШ - 90%, ТСШ №2 - 78,5%, остальные школы 100%.

Средний балл ЕГЭ по русскому языку составил 58,75 (по району 65,05); базовой математике средний первичный балл составил 13,5 (12 в прошлом году), по району 14,87 (13,69 в прошлом году); профильной математике 39 (по району 52,46) и обществознанию - 42 (по району 57,7). Средний балл по каждому предмету ниже районного показателя и составил в среднем по всем предметам – **31,21 (по району 40,95)**. Это **5 место** среди семи школ района.

Для сравнения общий средний балл ЕГЭ в прошлом учебном году по всем предметам по школе составлял 64,33 – это был первый результат в районе (2015г. - 55,57 % - четвертый результат по району, в 2014г. - 52,03). Для сравнения по району в этом году общий средний балл по всем предметам в прошлом году составлял 59,74, в 2015 г. - 57,03%, в 2014 уч.г - 52,67%).

Если в прошлом году прослеживалась динамика роста показателей среднего балла по школе по русскому языку и математике за последние четыре года, то в этом году имеем низкие результаты.

Выпускников готовили Якушенко Т.И., Котова Е.П., Фабер В.Ф.

Анализ минимального и максимального балла по предметам за 8 лет представлен в таблице (Приложение № 9). Максимальный первичный балл по математике (базовая) в 2016-2017

учебном году – 17 (Ананьев М., Надсонова А., Коротовская К.); математика (профильная) – 39б. У Надсоновой А.; по русскому языку 69б. получила Коротовская К.; по обществознанию Надсонова А. - 46б. Минимальное количество баллов по русскому языку получила Спиченко О. - 39б, по математике(базовая) 9 первичных баллов у Маковецкой А., по обществознанию не прошла минимальной границы Солонина Д. – 38б.

Максимальный балл за 8 лет в школе составил по русскому языку - 92 балла (2012 г. - Иванова К., учитель Лавриненко Г.А.); по математике – 77 баллов (2012 г. – Иванова К., учитель Бурмакина В.И.), по биологии – 64 (2012 г. – Романова Л., учитель Филиппова Г.А.), по обществознанию – 83 балла (2012 г. Фабер В., учитель Фабер В.Ф.), по информатике и ИКТ – 66 баллов (2011 г. – Затулин А., учитель Балахнина В.А.), по истории – 84 балла (2012 г. – Иванова К., учитель Фабер В.Ф.), по английскому языку – 57 баллов (2011 г. – Пухова Э., учитель Затулина С.С.), по физике – 45 баллов (2011 г. – Затулин А., учитель Безденежная Л.В.), по географии – 61 балл (2012 г. Фабер В., учитель Ананьина Л.А.), по литературе -60 баллов (2014 г. – Кривец М., учитель Балбукова В.Г.)

100% выпускников получили аттестат о среднем общем образовании.

Рейтинг ЕГЭ (это количество выпускников (8), % выполнения (94,7%), средний балл по всем предметам (31,21)) **среди всех школ Тасеевского района** составил 125,9 (по району 136,9). Это **5 место** среди всех ОУ района. 1 м. – ТСШ №1 рейтинг 145,6; 2м. – Сивохинская СОШ №3, рейтинг 145; 3м. – Веселовская СОШ, рейтинг 144; 4м. – Фаначетская СОШ – 128,3; 6м. Троицкая СОШ, рейтинг 118,1; 7 м. – ТСШ №2, рейтинг 110,9.

Данных рейтинга ОУ района по результатам всех процедур (КДР, ОГЭ, ЕГЭ) – нет.

Причинами низких результатов ГИА можно считать:

- Неосознанный выбор обучающимися предметов для сдачи ГИА;
- Отсутствие систематического индивидуального сопровождения обучающихся;
- Недостаточный контроль качества реализации образовательных программ по предметам;
- Несоблюдение требований к переводу обучающихся в следующий класс и допуску к ГИА.

Одним из условий прохождения ГИА 93 % выпускников 9, 11 классов, 100 % успеваемости, 43% качества обучения за 2016-2017 учебный год было качественное замещение пропущенных уроков за год –урока (для сравнения в прошлом году –592, в 2014-2015 уч.г. - 655 уроков, в 2013-2014 уч.г.-909 уроков). Замещено 100% пропущенных уроков. 99,55% пропусков по уважительным причинам. Самое большое количество пропусков по причине заочного обучения педагогов, РМО и больничных листов, участия в семинарах различного уровня и прохождения курсов повышения квалификации. (Приложение № 10).

Вторым условием было 100% выполнение внутришкольного контроля со стороны администрации. По каждому виду контроля были написаны приказы о проведении проверки, план – задания, приказы по итогам проверки и приняты управленческие решения.

Посещено администрацией 134 урока (для сравнения в прошлом учебном году - 151 урок): директором Безденежной Л.В. - 38 уроков, заместителем директора по УВР Затулиной С.С. - 85 уроков, заместителем директора по ВР Балбуковой О.Н. - 11 уроков. Уроки также посещал педагог-психолог Лушникова Л.Д., социальный педагог Лавриненко Т.С. не принимала участия в контрольных мероприятиях.

Формы контроля, используемые в школе:

- классно-обобщающий контроль (фронтальный вид контроля, то есть контроль за деятельностью учителей, классных руководителей, работающих в одном классе), уровень ЗУНов (срезы, контрольные работы); качество овладения учащимися УУД;
- обзорный контроль (тематический вид контроля) – обеспеченность учащихся учебной литературой, состояние школьной документации, состояние учебных кабинетов, контроль рабочих программ по учебному плану, качество реализации рабочих программ и минимума контрольных, проверочных и лабораторных работ по всем предметам; организация повторения учебного материала, организация работы кружков; система работы учителей с тетрадями учащихся; организация итогового повторения; посещаемость занятий учащимися; работа с отстающими и учащимися из «группы риска», а также работа с учащимися с ОВЗ; готовность к новому учебному году; организация физкультурно-оздоровительной работы; состояние охраны труда и техники безопасности; обеспеченность учащихся питанием;

- административный контроль уровня знаний и умений по предметам – стартовый контроль (входящие к/р), рубежный (по четвертям, полугодиям), промежуточная аттестация (на конец учебного года во 2-10 классах), итоговые краевые диагностические работы, всероссийские проверочные работы, итоговый контроль (государственная итоговая аттестация в выпускных классах);

- тематически-обобщающий контроль – развитие самостоятельной познавательной деятельности учащихся на уроке и во внеурочной деятельности;

- комплексно-обобщающий контроль – контроль за состоянием методической работы в школе работы с мотивированными на учебу учащимися.

Использовались следующие методы контроля:

- наблюдение (посещение уроков);

- изучение документации;

- проверка знаний (срезы, тесты, контрольные, практические работы);

- анкетирование.

Были использованы:

Формы организации учебного процесса в прошедшем учебном году.

- уроки (классно-урочная форма);

- лекции, семинары, практикумы (лекционно-зачетная форма);

- консультации;

- факультативные занятия;

-элективные курсы.

Формы организации внеклассной и внеурочной деятельности:

- научно-практические конференции;

- олимпиады, конкурсы;

- предметные недели;

- открытые уроки.

Основные элементы контроля учебно-воспитательного процесса:

- выполнение всеобуча;

- состояние преподавания учебных предметов;

- качество ЗУН учащихся;

- качество овладения учащимися УУД;

- качество ведения школьной документации;

- качество выполнения учебных программ и предусмотренного минимума письменных работ;

- реализация ФГОС в 1,2,3, 4, 5,6 классах;

- реализация ФГОС ДО в ГКП;

-подготовка и проведение государственной итоговой аттестации начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Важнейшим средством повышения педагогического мастерства учителей, связывающим в единое целое всю систему работы школы, и фактором, влияющим на результативность, является

методическая работа.

Методическая тема школы: Современные подходы к организации образовательного процесса в условиях реализации ФГОС НОО и ФГОС ООО.

Цель: Повышение эффективности образовательного процесса и качества образования через непрерывное совершенствование профессионального уровня и педагогического мастерства педагогов школы.

Задачи:

- создать условия для повышения профессиональной компетентности педагогических кадров, в том числе молодых учителей на уровне современных требований;
- создать условия для реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования;
- создать условия для реализации федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования;
- создать условия для качественного усвоения обучающимися программного материала и успешного прохождения государственной итоговой аттестации;

- внедрять в учебный процесс системно-деятельностный подход как основного способа совершенствования качества образования;
- стимулировать использование педагогами ИКТ и интерактивного оборудования на уроках и во внеурочной деятельности;
- содействовать стремлению педагогов к самообразованию и постоянному повышению профессионального уровня всеми доступными средствами;
- выявить, обобщить и стимулировать распространение опыта творчески работающих педагогов.

Роль методической работы в школе значительно возрастает в современных условиях в связи с необходимостью рационально и оперативно использовать новые методики, приемы и формы обучения и воспитания.

При планировании методической работы школы педагогический коллектив стремится отобрать те формы, которые позволили бы эффективно решать проблемы и задачи, стоящие перед школой.

Формы организации методической работы:

- тематические педагогические советы;
- методические советы;
- методические совещания, семинары и семинары-практикумы;
- методическое объединение классных руководителей;
- педконсилиумы;
- работа педагогов над темами самообразования;
- предметные и методические недели;
- «круглый стол»;
- аттестация педагогов;
- курсы повышения квалификации;
- участие в конкурсах педагогического мастерства;
- наставничество - «Школа молодого специалиста».

Педагогический коллектив в школе составляет 23 человека (24 на следующий учебный год, прибывает молодой специалист Кравченко Н.В., учитель начальных классов) из них 3 – администрация, 1 – социальный педагог и 1 - педагог-психолог. 20 педагогов работают по основной должности «учитель», 3 педагога работают по внутреннему совмещению «учителем». Высшее образование имеют 15 (65,21%) педагогов, средне-специальное 5 (21,73%), два педагога имеют средне-профессиональное образование, два педагога получают высшее образование и два средне – специальное по должности «учитель» заочно. 39,13% педагогов имеют I квалификационную категорию- это 9 педагогов, 3 педагога (13,04%) - имеют высшую категорию и 13 педагогов прошли процедуру аттестации на соответствие занимаемой должности, II категории – нет.

В 2016-2017 учебном году 1 педагог прошел аттестацию на высшую категорию по должности «учитель» (Попова Е.М.) и 4 педагога на I квалификационную категорию (Лушников Л.Д. по должности педагог-психолог, Безденежная Л.В., Немцева Н.А., Затулина С.С. по должности «учитель»). На 2017-2018 учебный год запланирована аттестация 3 педагогов на I квалификационную категорию (13,04 %) - Балбукова О.Н., Фабер В.Ф., Палунина Л.Р. и 1 педагога на высшую квалификационную категорию (4,34%) – Якушенко Т.И..

В 2016-2017 учебном году 0% педагогов прошли курсовую подготовку в ИПК и ППРО для сравнения в прошлом году 3 (13,04%), в 2015-2016 году - 26% и 22% в 2013-2014 учебном году), 3 педагога (13,04%) прошли выездные курсы ИПК и ППРО, 1 педагог прошел очные курсы при Факультете допобразования ФГБОУ высшего образования «Сибирский госуниверситет физической культуры и спорта», 2 педагога прошли курсы по ФГОС ООО дистанционно в АНО «Санкт-Петербургский БЦДПО», 1 педагог в областном государственном бюджетном ОУ дополнительного профессионального образования «Костромской областной институт развития образования», 2 педагога прошли дистанционные курсы «Менеджмент образовательной организации» на Учебно-методическом портале г.Волгоград.

Реализация ФГОС ООО требует прохождения курсов переподготовки учителей, работающих в среднем звене 1 раз в три года, поэтому в течение 2017-2018 учебного года планируется подготовка 5 педагогов в этом направлении. Три педагога пройдут курсы в первом полугодии 2017-

2018 учебного года (Никитин П.А. и Попова Е.М.), шесть педагогов планируем включить в заявку на второе полугодие 2017-2018 уч.года (Немцева Н.А., Котова Е.П., Фабер В.Ф., Швед Т.И., Тришина Н.П., Пухова Т.П.).

Методическая работа учит анализировать и оценивать, планировать и организовывать педагогическую деятельность, размышлять о совершенствовании, включаться в педагогический поиск, творчество, развивать современный стиль педагогического мышления, формировать готовность к самообразованию.

С педагогическим коллективом работа велась индивидуально (консультирование, собеседование, рекомендации), дифференцированно и фронтально.

Были проведены семинары: на муниципальном уровне - рефлексивно – аналитический семинар «Реализация содержательного раздела ООП НОО и ООО: программа формирования и программа развития УУД. Основные инструменты оценки сформированности УУД»; на школьном уровне – «Требования к составлению рабочих программ в условиях введения ФГОС ООО». Начали реализацию проекта «Психолого-педагогическое сопровождение участников образовательных отношений в МБОУ «Суховская СОШ № 3», который представили на августовской педагогической конференции.

Количество семинаров отмечается недостаточное по причине загруженности заместителя директора по УВР (дистанционное обучение на курсах «Менеджмент образовательной организации», затем дистанционное обучение по должности «учитель»). Уровень проведения удовлетворительный.

В работе муниципального семинара было задействовано 5 педагогов и педагог-психолог. Педагоги (Якушенко Т.И., Попова Е.М., Котова Е.П., Балбукова О.Н., Балбукова В.Г., Лушникова Л.Д.) дали 3 открытых урока 2 классных часа и психологическое занятие в соответствии с требованиями ФГОС. Перед коллегами района с докладами выступили Лушникова Л.Д. и Затулина С.С.. Коллегами района отмечено хорошее и отличное качество проведения открытых мероприятий и психологического занятия. Оставлен положительный отзыв. На семинаре присутствовало по протоколу 27 человек из района.

На школьном уровне открытые уроки в рамках методической недели, давали 12 педагогов: Балбукова В.Г., Бабаева Ж.М., Балбукова О.Н., Вольф С.В., Безденежная Л.В., Фабер В.Ф., Никитин П.А., Лушникова Л.Д., Палунина Л.Р., Лавриненко Т.С., Шестаков К.В., Пухова Т.П. Маршрутные листы с анализом посещенных уроков сдали 5 педагогов (22% от общего числа педагогов, в прошлом году 17,39%): Попова Е.М., Палунина Л.Р., Балбукова В.Г., Балбукова О.Н., Затулина С.С.. Отмечено 26 человеко-посещений, как и в прошлом году, что говорит о заинтересованности данных педагогов в получении опыта.

Учителям были представлены другие места для повышения профессионального роста.

В рамках аттестации открытый урок на район давала Затулина С.С., поддержку коллеге оказала Балбукова О.Н.. Педагоги, которые давали открытые уроки на район, имели право выбора давать урок на школьном уровне или нет (Попова Е.М., Котова Е.П., Якушенко Т.И.). На районный методический конкурс по разработке открытых уроков представила свой материал Немцева Н.А.

Все педагоги были активными участниками работы районных методических объединений. 8 педагогов принимали участие в профессиональных педагогических конкурсах, семинарах, конференциях различного уровня. 34,78% от общего числа педагогов (для сравнения в прошлом году был тот же процент 34,78%, в 2015-2016 - 21,7%) приняло участие в конкурсах профессионального мастерства, конференциях, семинарах. 65,22% остаются пассивны (65,22% были пассивны в прошлом году, в 2015-2016г. - 72,3%).

Итоги участия педагогов в профессиональных конкурсах, конференциях, семинарах представлены в таблице. (Приложение №11).

В муниципальном конкурсе –смотре кабинетов технологии принимала участие Лушникова Л.Д..

Не первый год участвует в работе Канских образовательных Рождественских чтениях, в этом году на IV Канских Рождественских образовательных чтениях «1917-2017: уроки столетия» Попова Е.М. выступила с темой «Применение техники «Сторителлинг» на уроках ОПК как средство формирования коммуникативной компетенции».

Четвертый год представители нашей школы участвуют в работе Единого дня открытых дверей пилотных общеобразовательных организаций по введению и реализации ФГОС ООО в Красноярском крае. В этом году Котова Е.П. участвовала в работе пилотной школы п.Абан,

Затулина С.С. участвовала в работе XI педагогической конференции работников муниципальных образовательных организаций г.Канска и Восточного образовательного округа Красноярского края: "Инновационный опыт -основа системных изменений". Не удалось принять участия в IV Красноярском педагогическом марафоне, где планировали посетить секцию английского языка «Подходы к оцениванию в обучении иностранного языка с учетом требований ФГОС».

Информация о публикациях педагогов в профессиональных журналах и интернет сайтах представлена в таблице (Приложении № 12).

Попова Е.М. имеет личный сайт: <http://nsportal.ru/popova-elena-mikhailovna>. Создан свой персональный сайт у Лавриненко Т.С. <http://multiurok.ru/informatika/>. Мини-сайт есть у Бабаевой Ж.М. в социальной сети работников образования «Наша сеть» <http://nsportal.ru/babaeva-zhanna-mikhailovna> и Котовой Е.П. <http://nsportal.ru/kotova-elena-pavlovna>. Педагоги размещают свои разработки на страницах различных сайтов, в том числе школьном.

Но процент педагогов, размещающих свои разработки в сети Интернет и профессиональных журналах, остается низким, хотя это одно из требований, по которому проходит аттестация на I и высшую категорию. Есть публикация Поповой Е.М. в книге IV Канские Рождественские образовательные чтения «1917-2017: уроки столетия» - «Применение техники «Сторителлинг» на уроках ОПК как средство формирования коммуникативной компетенции». Электронное портфолио Бабаевой Ж.М. создано на странице <http://nsportal.ru/babaeva-zhanna-mikhailovna>.

Многие педагоги применяют ИКТ на уроках и при подготовке к ним. В школе оборудован компьютерный кабинет, в кабинетах стоят мультимедийные проекторы, в трех кабинетах начальной школы и в кабинете иностранного языка есть интерактивная доска, поэтому педагоги имеют возможность проводить уроки на современном уровне.

Педагоги применяют различные современные образовательные технологии: личностно-ориентированное обучение, системно - деятельностный подход, уровневую дифференциацию, проблемное обучение, развитие критического мышления, проектирование, но редко используют здоровьесберегающие технологии особенно на среднем и старшем уровнях. Все используемые технологии позволяют прорабатывать учебно-воспитательный процесс на современном уровне, хотя на некоторых посещенных уроках просматривается традиционная форма обучения. Педагоги используют индивидуальную, парную и групповую форму работы. Администрацией школы посещались уроки в рабочем порядке по плану внутришкольного контроля. В целом все уроки методически построены правильно, уроки интересные, разнообразные.

Проведены предметные недели: психологии, биологии, математики. Целью проведения предметных недель было развитие интереса к предметам, активизация творческой и мыслительной деятельности учащихся, привитие навыков самостоятельной работы с книгой, формирование культуры чтения, способствующие духовному росту учащихся. Основные задачи проведения предметных недель были реализованы. Можно отметить разнообразные формы проведения познавательных, развивающих заданий в интеллектуальном марафоне. Самыми активными участниками были учащиеся начальной и основной школы. В целом, предметные недели были полезны, значимы, но количество предметов, по которым обычно проходили предметные недели уменьшилось.

Эффективно работал наставник молодого педагога Лавриненко Т.С., учителя математики, - Котова Е.П., которая посетила уроки Татьяны Сергеевны, был сделан совместный анализ всех занятий, что позволило скорректировать деятельность молодого педагога. Также Татьяне Сергеевне была предоставлена возможность посетить уроки опытных коллег, в том числе и Елены Павловны.

Шестой год в школе реализуются новые ФГОС. 100% реализация ООП НОО и ООП ООО, реализуется программа деятельности ОУ по реализации ФГОС НОО и ФГОС ООО. Создана нормативно-правовая, материально-техническая база для реализации ФГОС НОО и ФГОС ООО. Внесены изменения в положение «О структуре, порядке разработки и утверждения рабочих программ учебных предметов, курсов МБОУ «Суховская СОШ № 3», реализующего ФГОС ООО», проведен муниципальный семинар по обмену опытом по вопросу оценивания с учетом требований ФГОС. Утверждены должностные инструкции учителей и педагогов. Прошли курсовую подготовку по ФГОС НОО администрация и все учителя начальных классов, учителя физической культуры, английского языка, по ФГОС ООО (87%).

Ведется внеурочная деятельность по 5 направлениям: интеллектуальному, общекультурному, спортивно-оздоровительному, духовно-нравственному и социальному. С целью улучшения условий развития обучающихся, укрепления здоровья, обеспечения благоприятной адаптации обучающихся

в школе, в социуме, для закрепления и практического использования отдельных аспектов содержания программ учебных предметов, представлены модули в 1-4 классах: «Я - исследователь», «Здоровячок», «Юный патриот», «Веселые нотки», «Уроки безопасности»; 5-6 классах: «Живая математика», «Мир глазами геометрии», «Здоровячок», «Юный патриот», «Память поколений», «Веселые нотки», «Азбука вежливости», «Искусство общения» (каждый обучающийся посещает по выбору 2 часа внеурочной деятельности в каждом классе). При организации внеурочной деятельности обучающихся МБОУ «Суховская СОШ № 3» используются не только возможности образовательного учреждения, но и ресурсы системы дополнительного образования. Учителями накоплен опыт по формированию УУД и приоритетом является формирование у учащихся действий, обеспечивающих умение учиться и развитие личностных, регулятивных, коммуникативных, познавательных результатов.

Соблюдается преемственность в оформлении портфолио обучающихся. В портфолио включены листы достижений по всем предметам, внеурочной деятельности, а также листы достижений по формированию УУД, но учителя-предметники среднего уровня не всегда вовремя (конец мая – начало июня) выполняют требования по предоставлению листов достижений по предмету, включая результаты ВПР5. Постоянно ведется мониторинг результатов техники чтения обучающихся 1-5 классов. Для совершенствования навыков чтения учителями на каждого учащегося заведены «Лесенки достижений». Ожидаемые результаты: беглое, безошибочное, выразительное чтение. В течение года учителями совместно с обучающимися вносились данные об успехах и продвижении по лесенке успешности. Классным руководителем 1 класса совместно с педагогом-психологом сделаны описания профилей стартовой диагностики, проведена работа по коррекции знаний. В 1, 2, 3 классах проведена итоговая диагностика Красноярского ЦОКО. Результаты ожидаются. После получения результатов диагностики, делается анализ, данные применяются в работе педагогов. С результатами диагностики знакомятся родители обучающихся.

Привлечены к работе с обучающимися 1-6 классов социальный педагог, педагог-психолог. Ведется психолого-педагогическое сопровождение обучающихся, родителей и педагогов. Организована психолого-педагогическая диагностическая работа: - педагогом-психологом определены методики диагностики готовности детей к школе; продолжается работа по отслеживанию формирования УУД.

Проведена процедура по оформлению заказа учебников на 7 класс. Ведется плановая работа по оснащению оборудованием кабинетов по ФГОС ООО.

Рабочие программы по предметам и программы по внеурочной деятельности приведены в соответствие с требованиями.

Во 2-3 классах все 100% обучающихся и 83,33% обучающихся 4 класса освоили ФГОС (не пройдена процедура ВПР по русскому языку и КДР по читательской грамотности у Романовой К.), 100% успеваемость и 48,2% качество обучения (для сравнения в прошлом году 42,30%, в 2015-2016 уч.г. - 52,63% качества, в 2013-2014 учебном году - 53,3 % качества). 15% от общего числа – «отличники» (Онискина А., Затулина Д., Давыдов Д., Шоханова А.), в прошлом году - 11,54% , в 2015-2016 уч.г. - 16% и в 2013-2014 учебном году - 13,3%. В 5-6 классе – 100% успеваемость и 50% качество. «Отличники» Балбукова Н. и Жукова У. (14,3%).

Обучающиеся 1 - 6 классов имеют навыки работы с ПК, ЦОРаи, приобрели навыки работы с интерактивной доской. Уроки строятся в системно - деятельностном подходе, позволяющем формировать УУД.

76% вовлечение учащихся 1 - 6 классов в интеллектуальные и дистанционные конкурсы, (на дистанционном образовательном портале «Продленка», «ИРША» и т.д.). 85 % учащихся принимают участие в школьных мероприятиях, 37% в спортивных мероприятиях.

Вместе с тем существуют проблемы, с которыми столкнулись в процессе реализации ФГОС НОО и ФГОС ООО, которые предстоит решить:

- Сложность в осуществлении описания профилей обучающихся начального общего образования, полученных в результате диагностики краевого ЦОКО;
- Неумение педагогов применять результаты анализа диагностики в работе;
- Отсутствие у учителей начальных классов единого диагностического инструментария для оценки достижений планируемых результатов обучения;
- Отсутствие курсовой подготовки по ФГОС ООО у 13% педагогов;
- Невыполнение ВПР по русскому языку и краевой КДР по читательской грамотности 17% обучающихся;

- Отсутствие единой лаборатории для проведения опытов и исследовательской деятельности (занятия проводятся на базе кабинетов химии, физики, биологии, географии, начальных классов).

На результат в ОУ направлена вся система работы с одаренными учащимися (Приложение № 13). В 2016-2017 учебном году разработана и реализуется новая программа «Одаренные дети» на 2017-2022 г.г. Цель программы: создание условий для выявления, сопровождения, поддержки и развития интеллектуально -, творчески- и спортивно- одаренных учащихся через оптимальную структуру школьного и дополнительного образования.

В рамках реализации школьной и краевой программы «Одаренные дети Красноярья» каждый год планируется выезд учащихся в Интенсивные школы интеллектуального роста в г. Канске, в ИШ «Экспедиция к успеху», обучение в дистанционной школе «Юный исследователь». В 2016-2017 учебном году ни один обучающийся не принял участие в работе двух последних школ. По итогам рейтинга базы «Одаренные дети Красноярья» Прохорова Я. проходила обучение в интенсивной школе естественно-научного направления.

Ведется краевая база данных «Одаренные дети Красноярья», в которую включено 100% обучающихся. Выявление одаренных учащихся начинается в начальной школе и ведется сопровождение на протяжении всего периода обучения. Разработаны индивидуальные образовательные программы развития одаренных обучающихся 87% педагогами, нет ни одной индивидуальной образовательной программы по спортивному и творческому направлению. Реализация программ началась с 2016-2017 учебного года, но контроль со стороны администрации не осуществлялся.

В школе традиционно проводятся олимпиады по различным предметам. Процедура проведения олимпиад усложняется с каждым годом. В 2016-2017 году для проведения школьного этапа олимпиады был создан пакет документов, дающий право проводить олимпиаду в ОУ. Для этого было привлечено 5 независимых общественных наблюдателей, на каждого из которых оформлены удостоверения.

На школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников 58 обучающихся 5-11 классов, включая детей с ЛСУО (100%) приняли участие в олимпиадах по 19 предметам. В таблице представлены результаты и количество участников школьного этапа олимпиад по предметам (Приложение № 14). Количество победителей – 82 и призеров - 83 обучающихся.

На муниципальном этапе в этом учебном году олимпиады проходили по русскому языку, литературе, физике, биологии, химии, истории, обществознанию, экономике, праву, математике, английскому языку, экологии, МХК, ОБЖ, географии, физической культуре, ОПК, информатике и ИКТ, астрономии, но не по всем олимпиадам наши обучающиеся принимали участие. Не выезжали команды по причине финансирования и частично занятости обучающихся (Лушникова М. принимала в тот момент участие в обучении в районном парламенте) на олимпиаду по математике, ОПК, информатике, технологии.

В олимпиадах муниципального уровня принимали участие обучающиеся 5 - 11 классов. Лучшие участники школьного этапа 21 человек (для сравнения в прошлом году 21 обучающийся) защищали честь школы на муниципальном этапе олимпиады по различным предметам и заняли 5 призовых места. Победителем по биологии стала Ананьева А., учитель Бабаева Ж.М.; призерами по ОБЖ стали Борцов А., Ильин В., учитель Чабуркин В.В.; по химии призером стала Гриболева А., учитель Швед Т.И.; призером по биологии стал Белов А., учитель Бабаева Ж.М. По сравнению с прошлым и 2015-2016 учебным годом – это уже результат, но процент остается низким 24%. Это процент количества мест на количество участников. Для сравнения в таблице представлены результаты и количество участников за 6 лет (Приложение № 15). Динамика прослеживается с 2014-2015 учебного года. Самым результативным является 2010-2011 учебный год, когда 14 участников заняли 27 призовых мест, что составило 193%.

Одной из главных причин такого количества призовых мест является низкий уровень подготовки или отсутствие подготовки педагогами участников школьного и муниципального этапа олимпиад по предметам. Отсутствие мотивации учащихся также является причиной данной ситуации. Необходимо усилить работу и контроль по реализации индивидуальных образовательных программ с одаренными детьми.

«Интеллектуальный Марафон» для учащихся 5-6 классов в этом году в районе не проводился.

Традиционно проводится школьный этап конкурса «Юные таланты». 100% учащихся начальной школы приняло участие на школьном этапе конкурса. В муниципальном конкурсе «Юные таланты» приняли участие 13 учащихся начальной школы (12 обучающихся в прошлом году).

Победителем стала Затулина Д. (2 класс) по русскому языку.

Призерами стали Шоханова А. (4 класс) по русскому языку, Онискина А. (2 кл.), Давыдов Д. (3 класс) - по чтению «Знатоки книги», Майбах М. (2 кл.) и Зюнькин Я. (3 кл.) по ИЗО, Ларченко А. (2 кл.) и Аневич С. (3 кл.) по математике, Прохоров А. (3 кл.) - по окружающему миру.

Победителя подготовила Немцева Н.А., призеров подготовили Немцева Н.А., Попова Е.М., Палунина Л.Р.

Для сравнения в таблице представлены результаты конкурса за 8 лет. (Приложение № 16)

В таблице представлен процент количества мест на количество участников. Самым результативным являлся 2012-2013 учебный год, когда 13 участников заняли 8 мест. На сегодняшний день из 13 участников 9 призовых мест 69,23%!

В школе работает НОУ под руководством Фабер В.Ф. За прошедший учебный год было проведено несколько заседаний Совета НОУ, на которых велась подготовка к научно-практической конференции. На ШНПК было представлено 12 работ (для сравнения в прошлом году - 17 работ), 2 из которых были рекомендованы жюри на РНПК. Это работы: Баранова А. «Образ родной природы в произведениях Красноярских поэтов и писателей как мощное средство воспитания духовно-нравственного человека» - 1 м. на ШНПК, руководитель Балбукова В.Г. и Гриболовой А., Шендель Д. «Вода – источник жизни».

Работы прошли заочный отбор на муниципальном этапе, и по результатам протокола районной комиссии 1 работа прошла на очный этап. Участником РНПК стал: Баранов А., руководитель Балбукова В.Г.. Ни одна работа не была отправлена на дистанционный этап краевого форума «Молодежь и наука - 2017».

В работе школьного НОУ активное участие приняли обучающиеся начальных классов в количестве 5 человек. Ими было подготовлено 4 работы: Онискина А. и Затулина Д. (2 кл.) «Значение имени и его влияние на жизнь человека», - 2 м., руководитель Немцева Н.А.; Давыдов Д. «», 3 класс, - 1 место, руководитель Попова Е.М.; Шоханова А. «Медалисты нашей школы», 4 класс, - 2 место, руководитель Н.А.Немцева; Краснова К. «Вес взят», 4 класс, - 3 место, руководитель Палунина Л.Р.

При проведении школьной НПК надо отметить положительные моменты: во-первых, количество участников ШНПК не уменьшается, особенно участников из начальной школы, во-вторых, это приобретение неоценимого личного опыта выступления обучающихся перед аудиторией. Они получают навыки работы с научной литературой, пополняют свои знания, учатся самостоятельно выбирать материал и т.д.. Следует обратить внимание на вовлечение в работу НОУ младших школьников, что прививает им навыки не только публичного выступления, но и воспитывает интерес к научной работе, но качество работ, которые выходят на муниципальный уровень неудовлетворительное.

В таблице представлены результаты за 7 лет (Приложение № 16). Самыми результативными были 2011, 2013, 2016 год, когда из 3, 4 работ, представленных на РНПК призовые места, заняли 3.

Проведено 4 игры «Что? Где? Когда?». Сформирована сборная команда для участия в финальной муниципальной игре. В конце учебного года на базе школы проводилась финальная интеллектуальная игра «Что? Где? Когда?», в которой команда НОУ проиграла.

Отмечается низкий процент участия в муниципальных конкурсах, таких как «Ученик года», «Лидер года», «Спортсмен года». Впервые не представлен в этом году участник на конкурс «Ученик года - 2017», не было представителей от школы и на конкурс «Спортсмен года -2017». Призером конкурса «Лидер года - 2017» стал ученик 10 класса Баранов А., который достойно представил свою школу.

В этом году многие ребята принимали участие в дистанционных краевых, российских, международных конкурсах (Приложение № 17). Желающих участвовать в дистанционных конкурсах становится все меньше с каждым годом. Руководителю конкурсов Вольф С.В. следует обратить внимание на вовлечение большего количества учащихся в конкурсы. Балбукова О.Н., Попова Е.М. продолжают лично организовывать и вовлекать учащихся в дистанционные конкурсы, такие как: «ЭМУ», «Олимпусик», «Фактор роста», «Продленка», «Арт-талант», «Уникум», «Школа.ру», «Пятерочка», «Инфоурок», «45 минут».

Достижения обучающихся заносятся в портфолио. Разработано положение «О портфолио учащихся». Ежегодно проводился школьный конкурс «Портфолио», по результатам которого присуждались призовые места лучшим обучающимся и вручалась денежная премия, но в 2016-2017 учебном году данный конкурс не проводился.

Все достижения учащихся отражены в базе КИАСУО и базе «Одаренные дети Красноярья», а также на сайте школы. Следует отметить, что в целом уровень работы с одаренными детьми в МБОУ «Суховская СОШ № 3» удовлетворительный.

Необходимо отметить работу с сайтом, которая ведется регулярно. Информация о школе, документация обновляются практически ежедневно. При проведении проверок администрацией Тасеевского отдела образования, Министерства образования Красноярского края сайт практически не имеет замечаний и нарушений требований к работе с сайтом. Руководитель - Лавриненко Т.С.

В школе работает библиотека, перед которой стоит цель: превратить школьную библиотеку в важнейший информационный центр и культурно-образовательный ресурс. Эта цель направлена на то, чтобы создать условия для реализации самостоятельности учащихся, их познавательной, творческой деятельности, оказание всесторонней помощи в получении информации как педагогам, учащимся, так и родителям. В этом году был разработан проект по развитию школьной библиотеки.

Основными направлениями деятельности библиотеки являются: обеспеченность учебно-воспитательного процесса и самообразования путем информационного библиографического обслуживания учащихся и педагогов; обучение читателей пользованию книгой и другими носителями информации, поиску, отбору и умению оценивать информацию и др. В библиотеке созданы все условия, чтобы она на должном уровне стала библиотечно-информационным центром.

На начало учебного года все учащиеся были обеспечены учебниками. Поступил новый комплект учебников для 7 класса по ФГОС ООО. Проведена процедура заказа учебников на 2016-2017 учебный год. Сделана частичная инвентаризация фонда учебников.

Библиотека не располагает большим фондом, наиболее востребован фонд художественной литературы современных авторов, стоит остро вопрос о пополнении фонда литературой для начальной школы. В то же время использование Интернета помогает учащимся, педагогам найти необходимый материал. Анализ чтения показал, что учащиеся читают мало, интерес к чтению становится все меньше. Учащиеся отдают предпочтение только той художественной литературе, которую рекомендуют учителя при изучении школьной программы. За счет собственных средств учителя приобретают методическую литературу. Большим спросом со стороны читателей пользуется электронная энциклопедия «Кирилл и Мефодий», школа подключена к электронной библиотеке СФУ, но качество использования ресурсов библиотеки СФУ низкое.

Подводя общий итог, можно сделать вывод, что цель прошлого учебного года: создание условий для повышения качества образования и развития компетентностей педагогов и обучающихся, была выполнена частично. Уровень компетентности и методической подготовленности членов администрации школы удовлетворительным для обеспечения квалифицированного руководства всеми направлениями учебно-воспитательного процесса. Анализ хода и итогов учебно-воспитательного процесса достоверен и в достаточной мере полон, методическая служба работала удовлетворительно. Практически все намеченные мероприятия выполнены. Формы и методы контроля соответствуют задачам, которые ставил педагогический коллектив школы на учебный год. Тематика заседаний МС, педсоветов, семинаров отражает основные проблемные вопросы, которые были выявлены на конец учебного года и возникли в течение учебного процесса. 83% обучающихся 9 класса прошли ГИА в форме ОГЭ и получили аттестаты об основном общем образовании в основной период, выпускники 11 класса прошли ГИА в форме ЕГЭ и получили аттестаты о среднем общем образовании.

Наряду с положительными результатами есть проблемы:-

1. Несоответствие итогов государственной итоговой аттестации формальным показателям ОУ.
2. Низкое качество выполнения краевых диагностических работ в начальной школе по читательской грамотности и всероссийских проверочных работ по математике.
3. Низкое качество реализации образовательной программы основного общего образования по математике.

4. Низкое качество реализации образовательной программы среднего общего образования по обществознанию.
5. Неэффективная реализация курса ОДНКНР.
6. Завершение срока аттестации 13,04% педагогов.
7. Отсутствие курсов повышения квалификации у учителя предмета «Астрономия» Безденежной Л.В.
8. Завершение срока курсовой подготовки у 26,1% педагогов.
9. Низкий процент педагогов, участвующих в различных мероприятиях профессионального мастерства на муниципальном и краевом уровне.
10. Низкий процент размещения методических разработок педагогов в сети Интернет.
11. Отсутствие высокой результативности в работе с одаренными детьми.
12. Недостаточный контроль реализации индивидуальных образовательных программ одаренных обучающихся.
13. Неэффективная работа по профориентации выпускников.

Цели и задачи на новый учебный 2017-2018 учебный год

Цель: совершенствование условий для повышения качества образования и развития компетентности педагогов и учащихся в рамках реализации ФГОС НООи ФГОС ООО.

Задачи:

1. Создать условия для освоения государственного образовательного стандарта на каждом уровне
2. Организовать подготовку Соломенниковой Е., выпускницы 9 класса, для передачи ГИА в форме ОГЭ по математике.
3. Вести разъяснительную работу с родителями и выпускниками по определению предметов по выбору для прохождения ГИА в форме ЕГЭ.
4. Обеспечить эффективный контроль со стороны администрации по подготовке предметов по выбору для прохождения ГИА в форме ЕГЭ и включить в план внутришкольного контроля тематическую проверку «Подготовка к ГИА по предметам по выбору».
5. Обеспечить 100% готовность педагогических кадров ОУ к реализации ФГОС ООО в 7 классе:
 - продолжить реализацию ООП ООО на 2015-2020 г.г.
 - выполнить план- график реализации ФГОС ООО в 2017-2018 учебном году;
 - обеспечить прохождение курсов ПК по ФГОС ООО Никитину П.А., ФГОС ДО Пуховой Т.П. и педагогам, срок курсовой подготовки которых подошел к концу (Немцева Н.А., Котова Е.П., Фабер В.Ф., Швед Т.И., Тришина Н.П., Попова Е.М.), а также Безденежной Л.В. для права ведения предмета «Астрономия».
 - обеспечить участие педагогов в вебинарах, семинарах, конференциях, конкурсах различного уровня;
 - провести ряд семинаров, направленных на реализацию ФГОС ООО.
6. Внести коррективы в ООП НОО на 2011-2016 г.г. до 25.12.2017г. и продолжить ее реализацию:
 - выполнить план- график реализации ФГОС НОО в 2017-2018 учебном году;
 - создать единый диагностический инструментарий для оценки достижений планируемых результатов обучения на начальном уровне;
 - организовать работу по описанию профилей результатов диагностик краевого ЦОКО.
7. Создать условия для повышения квалификационной категории 13,04% педагогов.
8. Стимулировать 72,3% педагогов принимать участие в конкурсах профессионального мастерства.
9. Назначить педагога по размещению методических разработок в сети Интернет.
10. Создать условия, направленные на укрепление социально-психологического, духовно-нравственного, физического здоровья обучающихся:
 - включить в учебный план основного общего образования 1 час из части, формируемой участниками образовательных отношений, на реализацию курса ОДНКНР в 5 классе;

- использовать здоровьесберегающие технологии на всех уровнях;
 - начать реализацию проекта «Психолого-педагогическое сопровождение участников образовательных отношений в МБОУ «Суховская СОШ № 3».
11. Обеспечить реализацию программы «Одаренные дети» на 2017-2022г.г. в течение года.
 12. Обеспечить реализацию индивидуальных образовательных программ с одаренными детьми.
 13. Включить в план ВШК 2017-2018 уч. г. контроль ИОП одаренных обучающихся.
 14. Включить в план внутришкольного контроля и план воспитательной работы школы тематическую проверку воспитательных мероприятий в 9,11 классах и предмета «Технология» в 10-11 классах, с целью выявления методов и приемов профориентационной работы учителя-предметника и классного руководителя.